

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Seminarium magisterskie**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **09-MGR-JIZI-24**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów: **Językoznawstwo i zarządzanie informacją**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **II stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **I, II semestr**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30h**
9. Liczba punktów ECTS: **6**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Lista prowadzących do wyboru podawana jest na początku semestru zimowego I roku studiów magisterskich, osoba odpowiedzialna: dr Konrad Juszczyk (juszczyk@amu.edu.pl)
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - zdobycie wiedzy o metodologii pracy naukowej w dziedzinie wybranej specjalizacji;
 - zdobycie pogłębionej wiedzy ogólnej z zakresu wybranej specjalizacji
 - nabycie umiejętności wyszukiwania, analizowania, oceniania, selekcjonowania i integrowania informacji z wykorzystaniem różnych źródeł oraz formułowania na tej podstawie krytycznych sądów w dziedzinie wybranej specjalizacji
 - nabycie umiejętności badawczych obejmujących analizę prac innych autorów, syntezę różnych poglądów, dobór metod, opracowanie i prezentację wyników w formie pisemnej i ustnej
 - nabycie umiejętności samodzielnego zdobywania i poszerzania wiedzy oraz swoich umiejętności badawczych
 - wykształcenie umiejętności upowszechniania wiedzy o danej dziedzinie
 - wykształcenie umiejętności posługiwania się zaawansowanymi technologiami informacyjnymi przy wykonaniu konkretnych zadań badawczych
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): różne w zależności od wybranego tematu
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
09-MGR-JIZI-24_01	zna w pogłębionym stopniu specyfikę przedmiotową i metodologiczną badań nad kontekstami kulturowymi języka oraz badań w odniesieniu do społecznych i indywidualnych uwarunkowań funkcjonowania języka i poprawnie formułuje zagadnienia badawcze z językoznawstwa stosowanego lub empirycznego i dobiera właściwe metody i narzędzia badawcze, uznając znaczenie wiedzy językowej i językoznawczej w rozwiązywaniu problemów związanych z komunikacją międzyludzką;	K_W02, K_U07, K_K02, K_K01
09-MGR-JIZI-24_02	potrafi samodzielnie wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje z wykorzystaniem różnych źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy w dziedzinie wybranej specjalizacji w sposób twórczy ale i odpowiedzialny;	K_U05, K_K04
09-MGR-JIZI-24_03	potrafi bardzo dobrze i krytycznie analizować prace innych autorów, przeprowadzić syntezę różnych poglądów, dokonać doboru metod, opracować i zaprezentować wyniki w formie pisemnej i ustnej;	K_U05, K_U06, K_K01
09-MGR-JIZI-24_04	potrafi planować i realizować własne uczenie się przez całe życie, doskonalić zdobyte umiejętności oraz ukierunkować innych w tym	K_U11, K_K02

	zakresie;	
09-MGR-JIZI-24_05	zna podstawowe pojęcia i zasady prawa autorskiego oraz zdaje sobie sprawę z konieczności ochrony zasobów własności intelektualnej, zasad etyki pracy z zasobami językowymi i stosuje je przy pisaniu tekstów akademickich w sposób twórczy ale i odpowiedzialny	K_W09, K_K04
09-MGR-JIZI-24_06	Zna możliwości zastosowania współczesnej technologii w badaniach nad mową i językiem i potrafi je wykorzystywać w sposób twórczy ale i odpowiedzialny	K_W07, K_U09, K_K04

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Metodologia badań w zakresie danej specjalizacji - część 2	09-MGR-JIZI-24_01, 09-MGR-JIZI-24_02, 09-MGR-JIZI-24_03, 09-MGR-JIZI-24_04,
Analiza danych empirycznych - część 2	09-MGR-JIZI-24_01, 09-MGR-JIZI-24_02, 09-MGR-JIZI-24_06,
Interpretacja danych empirycznych - część 2	09-MGR-JIZI-24_01, 09-MGR-JIZI-24_02, 09-MGR-JIZI-24_06,
Formułowanie wniosków w pracy badawczej	09-MGR-JIZI-24_01, 09-MGR-JIZI-24_06,
Analiza informacji z wykorzystaniem różnych źródeł w zakresie prowadzonych prac badawczych	09-MGR-JIZI-24_01, 09-MGR-JIZI-24_04, 09-MGR-JIZI-24_06,
Prezentacje akademickie	09-MGR-JIZI-24_01, 09-MGR-JIZI-24_05 09-MGR-JIZI-24_06

5. Zalecana literatura:

Poniżej podano przykładową literaturę. Może być ona zaktualizowana przez poszczególnych prowadzących - dopasowana do tematyki badawczej prac studentów wchodzących w skład danej grupy seminaryjnej.

Dakowska, M. 2007. *Psycholingwistyczne podstawy dydaktyki języków obcych*. W-wa: PWN.

Dawson, C. 2009. *Introduction to research methods. A practical guide for anyone undertaking a research project*. Howtobooks

Dijk van, J. 2010. *Spółeczne aspekty nowych mediów. Analiza społeczeństwa sieci*. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Grucza S., 2004, *Od lingwistyki tekstu do lingwistyki tekstu specjalistycznego*, KJS, Warszawa.

Grucza S., 2008, *Lingwistyka języków specjalistycznych*, Euro-Edukacja, Warszawa.

Grzenia, J. 2006. *Komunikacja językowa w Internecie*. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Handke, K. 2009. *Socjologia języka*. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Kielar B., Grucza S. (red), 2003. *Języki specjalistyczne 3. Lingwistyczna identyfikacja tekstów specjalistycznych*, Warszawa.

Lukszyn J., Zmarzer W., 2006, *Teoretyczne podstawy terminologii*, Warszawa.

Maciejewski, M. 2009. *Gatunki hipertekstu w perspektywie tekstologicznej. Analiza na przykładzie internetowych prezentacji przedsiębiorstw*. Wydawnictwo Naukowe UAM. Poznań.

Murray, N., Hughes, G. 2008. *Writing up your university assignments and research Project. A practical handbook*. Open University Press

Stelmaszczyk, P. (red.) 2006: *Metodologie językoznawstwa, Podstawy teoretyczne*. Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego

Wilczyńska, W., Michońska-Stadnik A. 2010. *Metodologia badań w glottodydaktyce*. Kraków

Wray, A., Trott, K., A. Bloomer. 1998. *Projects in linguistics*. New York: Arnold

Zmarzer W., 2008, Typologia tekstów specjalistycznych, (w:) Podstawy technolingwistyki I, Lukszyn Jerzy (red.), Euro-Edukacja, Warszawa, s. 225-235.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć (stacjonarne oraz zdalne)	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	X
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	X
Pokaz i obserwacja	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	09-MGR-JIZI-24_01	09-MGR-JIZI-24_02	09-MGR-JIZI-24_03	09-MGR-JIZI-24_04	09-MGR-JIZI-24_05	09-MGR-JIZI-24_06
Kolokwium ustne	x					
Projekt	x	x	x	x	x	X
Esej	X			x	x	x
Raport	x	x	x	x	x	X
Prezentacja multimedialna	x	x	x	x	x	X

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	30
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	60
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		180
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		6

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM w trybie stacjonarnym i zdalnym

Aby otrzymać zaliczenie przedmiotu, student ma obowiązek przygotować 1 rozdział pracy licencjackiej oraz plan projektu badawczego wraz z listą literatury.

Ogólne kryteria oceny projektów i zadań:

- terminowość oddania projektu lub jego fragmentu
- właściwy dobór i selekcja literatury
- poprawność przeprowadzonych analiz i badań
- poprawność oceny przeprowadzonych analiz i badań
- poprawność formułowanych tez i wniosków
- poprawność terminologiczna i gramatyczna
- właściwa struktura tekstu
- odpowiedni zapis bibliograficzny
- odpowiedni sposób cytowań
-

Kryteria oceny			
2	3 - 3,5	4 – 4,5	5
Student wykazuje w zakresie wiedzy merytorycznej liczne błędy rzeczowe;	Student wykazuje drobne błędy w zakresie wiedzy merytorycznej;	Student wykazuje dobre opanowanie wiedzy merytorycznej;	Student wykazuje znakomite opanowanie wiedzy merytorycznej;
Student wykazuje w zakresie wiedzy merytorycznej liczne błędy rzeczowe; nie	Student wykazuje drobne błędy w zakresie wiedzy merytorycznej; rzadko zabiera głos	Student wykazuje dobre opanowanie wiedzy merytorycznej; często zabiera głos podczas	Student wykazuje znakomite opanowanie wiedzy merytorycznej; często zabiera głos podczas

zabiera głosu podczas dyskusji	podczas dyskusji, prezentując zdobytą wiedzę	dyskusji, prezentując zdobytą wiedzę	dyskusji, prezentując zdobytą wiedzę i własne wnioski po zapoznaniu się z nią
niestosowanie zasad dyskursu akademickiego lub nieprawidłowe odwoływanie się do materiałów źródłowych	zadowalająca umiejętność doboru i odwoływania się do materiałów źródłowych; zadowalające opanowanie zasad dyskursu akademickiego	zadowalająca umiejętność doboru i odwoływania się do materiałów źródłowych; dobre opanowanie zasad dyskursu akademickiego	znakomita umiejętność doboru i odwoływania się do materiałów źródłowych; znakomite opanowanie zasad dyskursu akademickiego
niestosowanie zasad dyskursu akademickiego, zwłaszcza w odniesieniu do cytowania, parafrazowania i streszczania; postawa nacechowana brakiem poszanowania praw autorskich i/lub udowodniony przypadek plagiatu	Wystarczające stosowanie zasad dyskursu akademickiego, zwłaszcza w odniesieniu do cytowania, parafrazowania i streszczania; uchybienia widoczne w pierwszych wersjach sporządzanych prac; postawa nacechowana poszanowaniem praw autorskich	Poprawne stosowanie zasad dyskursu akademickiego, zwłaszcza w odniesieniu do cytowania, parafrazowania i streszczania; nieliczne uchybienia widoczne w pierwszych wersjach sporządzanych prac; student w sposób kreatywny łączy ze sobą źródła informacji; postawa nacechowana poszanowaniem praw autorskich	Znakomite stosowanie zasad dyskursu akademickiego, zwłaszcza w odniesieniu do cytowania, parafrazowania i streszczania; student w sposób kreatywny łączy ze sobą źródła informacji a nawet czasami przeprowadza obiektywną ocenę źródła, na które się powołuje; postawa nacechowana poszanowaniem praw autorskich
Student wykazuje w zakresie wiedzy merytorycznej liczne błędy rzeczowe;	Student wykazuje drobne błędy w zakresie wiedzy merytorycznej;	Student wykazuje dobre opanowanie wiedzy merytorycznej;	Student wykazuje znakomite opanowanie wiedzy merytorycznej;
Niepoprawny dobór źródeł; nie wykorzystuje w swojej pracy profesjonalnych zasobów naukowych; nie zabiera głosu podczas dyskusji tych zagadnień	poprawny dobór źródeł ale rzadko wykorzystuje w swojej pracy profesjonalne zasoby naukowe; rzadko zabiera głos podczas dyskusji tych zagadnień, prezentując zdobytą wiedzę	poprawny dobór źródeł oraz często wykorzystuje w swojej pracy profesjonalne i zróżnicowane zasoby naukowe; materiały zgromadzone dotyczą zawężonego tematu wycinka wiedzy; często zabiera głos podczas dyskusji tych zagadnień, prezentując zdobytą wiedzę	poprawny dobór źródeł oraz często wykorzystuje w swojej pracy profesjonalne i zróżnicowane zasoby naukowe; materiały zgromadzone dotyczą zawężonego tematu wycinka wiedzy; często zabiera głos podczas dyskusji tych zagadnień, prezentując zdobytą wiedzę i własne wnioski po zapoznaniu się z nią

Aby odróżnić między oceną pełną a oceną z plusem, promotor bierze pod uwagę:

- terminowość oddania projektu lub jego fragmentu
- właściwy dobór i selekcja literatury
- poprawność przeprowadzonych analiz i badań
- poprawność oceny przeprowadzonych analiz i badań
- poprawność formułowanych tez i wniosków
- poprawność terminologiczna i *gramatyczna*
- właściwa struktura tekstu
- odpowiedni zapis bibliograficzny
- odpowiedni sposób cytowań
- inne (szczegółowe w materiałach dla studentów)